

## Hvordan benytte stiler

Vi har valgt å presentere tre stiler; Chicago, Harvard og MLA. Stilene benyttes blant annet innenfor de humanistiske fag. Felles for stilene er at henvisninger til bøker, artikler og annet materiale i noter, referanser og litteraturliste inneholder følgende elementer: forfatter (eventuelt redaktør i stedet for forfatter) og oversetter der det er relevant, tittel (og undertittel) og publiseringinformasjon. Når det gjelder bøker, oppgis forlag og utgivelsessted. Når det gjelder artikler, oppgis tidsskriftets navn, årgang eller bindnummer, år, sidetall, og ofte hefte- eller enkelnummer. Når det gjelder ikke-trykt materiale, angis det hvilket medium materialet er publisert i.

Husk at ulike fag har ulike krav til hvilken stil som skal benytte. Noen fagtradisjoner vil ha noter og bibliografi, andre fag vil ha referansene i parentes og tilhørende referanseliste.

### Hvilken stil skal jeg benytte?

Hvilken stil du skal benytte vil være avhengig av det emnet/faget du studerer. Det finnes mange ulike stiler og ulike anbefalinger. Hvilke stil du skal benytte på det konkrete emnet/faget, må avklares med de ansvarlige for emnet/faget. Om det ikke kreves en bestemt stil, velg så en stil og bruk den konsekvent i oppgaven du skriver.

**Et tips:** Det tar mye lengre tid å skulle finne tilbake til kilder og sette inn henvisninger like før du skal levere, enn å gjøre det konsekvent fra starten av. Gjør det til en vane alltid å notere kildehenvisningen, også når du tar notater for hånd. Husk at lærer/sensor sjekker henvisningene dine.

**Nok et tips:** Vær nøyaktig. Husk at hvert komma, punktum, kolon og mellomrom, samt hver parentes skal være med slik det står i eksemplene og øvelsene.

## Sammenlikning av stilene



På nettsiden vil du ved å klikke på dette ikonet se en sammenlikning av de tre stilene.

Chicago-stil	Harvard-stil	MLA-stil
<p><b>TEKST med FOTNOTER</b></p> <p>Som Krogh påpeker, bør man skille mellom historisme i vid betydning og i snever betydning.<sup>1</sup> Ranke er en representant fra [sic] historismen i snever betydning.<sup>2</sup> Historismen innebærer en ny måte å oppfatte historien på.<sup>3</sup></p> <p>Krieger fremhever at Ranke legger vekt på objektivitet og fakta.<sup>4</sup></p> <p>Aukrust påpeker at mange gnostiske systemer har en frelserskikkelse som skal vekke menneskene opp av dvalen.<sup>5</sup></p>	<p><b>TEKST med REFERANSER</b></p> <p>Som Krogh (2003, 19) påpeker, bør man skille mellom historisme i vid betydning og i snever betydning. Ranke er en representant fra [sic] historismen i snever betydning (Krogh, 2003, 97).</p> <p>Historismen innebærer en ny måte å oppfatte historien på (Krogh, 2003, 83).</p> <p>Krieger (sitert i Krogh, 2003, s. 100) fremhever at Ranke legger vekt på objektivitet og fakta.</p> <p>Aukrust påpeker at mange gnostiske systemer har en frelserskikkelse som skal vekke menneskene opp av dvalen (1995, bd. 1, s. 269).</p>	<p><b>TEKST med REFERANSER</b></p> <p>Som Krogh påpeker, bør man skille mellom historisme i vid betydning og i snever betydning (19). Ranke er en representant fra [sic] historismen i snever betydning (Krogh 97).</p> <p>Historismen innebærer en ny måte å oppfatte historien på (Krogh 21, 83). Krieger fremhever at Ranke legger vekt på objektivitet og fakta (sitert i Krogh 100).</p> <p>Aukrust påpeker at mange gnostiske systemer har en frelserskikkelse som skal vekke menneskene opp av dvalen (269).</p>

<sup>1</sup> Thomas Krogh, *Historie, forståelse og fortolkning: De historisk-filosofiske fags fremvekst og arbeidsmåter*, med bidrag av Rolf Theil Endresen, Irene Iversen og Ragnhild Evang Reinton, 4. utg. (Oslo: Gyldendal, 2003), 19.

<sup>2</sup> Krogh, *Historie, forståelse og fortolkning*, 97.

<sup>3</sup> Krogh, *Historie, forståelse og fortolkning*, 20, 83.

<sup>4</sup> Sitert i Krogh, *Historie, forståelse og fortolkning*, 100.

<sup>5</sup> Olav O. Aukrust, *Dødsrikets verdenshistorie*, 3 bd. (Oslo: Dreyer, 1995), 1:269.

<b>Chicago-stil</b>	<b>Harvard-stil</b>	<b>MLA-stil</b>
<b>LITTERATURLISTE</b> <p>Aukrust, Olav O. <i>Dødsrikets verdenshistorie</i>. 3 bd. Oslo: Dreyer, 1995.</p> <p>Krogh, Thomas. Med bidrag av Rolf Theil Endresen, Irene Iversen og Ragnhild Evang Reinton. <i>Historie, forståelse og fortolkning: De historisk-filosofiske fags fremvekst og arbeidsmåter</i>. 4. utg. Oslo: Gyldendal, 2003.</p>	<b>LITTERATURLISTE</b> <p>Aukrust, O.O. 1995, <i>Dødsrikets verdenshistorie</i>, 3 bd., Dreyer, Oslo.</p> <p>Krogh, T. 2003, <i>Historie, forståelse og fortolkning: De historisk-filosofiske fags fremvekst og arbeidsmåter</i>, 4. utg., Gyldendal, Oslo.</p>	<b>LITTERATURLISTE</b> <p>Aukrust, Olav O. <u>Dødsrikets verdenshistorie</u>. 3 bd. Oslo: Dreyer 1995.</p> <p>Krogh, Thomas. <u>Historie, forståelse og fortolkning: De historisk-filosofiske fags fremvekst og arbeidsmåter</u>. 4. utg. Oslo: Gyldendal, 2003.</p>